

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE COMUNICACIONES CIENTÍFICAS

1. OBJETIVO, DISEÑO Y METODOLOGÍA (máx. 22 puntos)

a. Se describe de forma explícita, clara y en términos simples los objetivos del estudio.

No cumple	0
Insuficiente	1
Aceptable	2
Excelente	3

b. El diseño del estudio es adecuado para la consecución de los objetivos.

No cumple	0
Insuficiente	1
Aceptable	2
Excelente	3

c. Las variables medidas son adecuadas

No cumple	0
Insuficiente	1
Aceptable	2
Excelente	3

d. El método estadístico es adecuado.

No cumple	0
Insuficiente	1
Aceptable	2
Excelente	3

e. El diseño del estudio es PROSPECTIVO.

No	0
Si	5

f. El estudio es MULTICÉNTRICO.

No	0
Si	5

2. RESULTADOS (6 puntos)

- a. Los resultados se basan en la metodología

No cumple	0
Insuficiente	1
Aceptable	2
Excelente	3

- b. Los resultados se expresan adecuadamente

No cumple	0
Insuficiente	1
Aceptable	2
Excelente	3

3. CONCLUSIONES (3 puntos)

- a. Las conclusiones se corresponden con los objetivos del trabajo. Se enuncian de forma clara y concisa.

No cumple	0
Insuficiente	1
Aceptable	2
Excelente	3

4. INNOVACIÓN, RELEVANCIA Y APLICABILIDAD DE LOS RESULTADOS (6 puntos)

- a. Aporta alguna INNOVACIÓN que aporte al conocimiento científico.

No cumple	0
Insuficiente	1
Aceptable	2
Excelente	3

- b. Los resultados son RELEVANTES para la práctica asistencial, investigadora o docente.

No cumple	0
Insuficiente	1
Aceptable	2
Excelente	3

5. PRESENTACIÓN Y ESTILO (3 puntos)

- a. El estilo, redacción y gramática es la adecuada. El título es apropiado y las palabras claves reflejan el contenido del trabajo.

No cumple	0
Insuficiente	1
Aceptable	2
Excelente	3

Todo aceptable: 20 puntos.

Máxima calificación 40 puntos.

Mínimo para ser admitida 16 puntos.